

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Утверждаю
Декан юридического
факультета

И.В.Петрова
«17» февраля 2021г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Актуальные проблемы учения о составе преступления

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы Уголовное право и криминология;
уголовно - исполнительное право

Квалификация выпускника Исследователь. Преподаватель исследователь

Форма обучения очная/заочная

год начала подготовки – 2021

Разработана
д.ю.н., профессором, профессором
кафедры уголовного права и процесса
 А.Г.Кибальником

Согласована
зав. выпускающей кафедры
 П.В.Волосюк

Рекомендована
на заседании кафедры
от «17» февраля 2021г.
протокол №6
Зав. кафедрой  П.В.Волосюк

Одобрена
на заседании учебно-методической
комиссии факультета
от «17» февраля 2021 г.
протокол № 6
Председатель УМК  И.В.Петрова

Ставрополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Планируемые результаты освоения по дисциплине
4. Объем дисциплины и виды учебной работы
5. Содержание и структура дисциплины
 - 5.1. Содержание дисциплины
 - 5.2. Структура дисциплины
 - 5.3. Практические занятия и семинары
 - 5.4. Курсовой проект (курсовая работа, расчетно-графическая работа, реферат, контрольная работа)
 - 5.5. Самостоятельное изучение разделов (тем) дисциплины
6. Образовательные технологии
7. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
 - 8.1. Основная литература
 - 8.2. Дополнительная литература
 - 8.3. Программное обеспечение
 - 8.4. Современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий), информационно-справочные и поисковые системы, Интернет-ресурс
 - 8.5. Методические указания по освоению дисциплины
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины
10. Особенности освоения дисциплины лицами с ограниченными возможностями здоровья

Дополнения и изменения в рабочей программе

1. Цель и задачи дисциплины - изучение теоретических и практических проблем применения состава преступления на практике.

Происходящие в обществе интенсивные преобразовательные процессы, рыночные реформы и переход от одной системы социального устройства к другой в значительной мере предопределили необходимость решения целого комплекса довольно сложных задач.

Реформы уголовного законодательства актуализировали задачу изучения практических и теоретических основ учения о составе преступления в современной юридической деятельности.

В связи с этим довольно существенным изменениям подвергается вся правоприменительная система, в том числе и касающееся аспектов квалификации преступлений.

Этим обусловлена актуальность и востребованность всестороннего ознакомления обучающихся с актуальными проблемами учения о составе преступления. оказать помощь в изучении теоретических и практических проблем действующих правил общей теории квалификации преступлений. Происходящие в обществе интенсивные преобразовательные процессы, рыночные реформы и переход от одной системы социального устройства к другой в значительной мере предопределили необходимость решения целого комплекса довольно сложных задач, обучающихся с актуальными проблемами применения состава преступления как юридического инструмента на практике.

Задачи дисциплины - состоят в усвоении системы научных воззрений по теоретическим и правоприменительным проблемам состава преступления, формировании знания концептуальных основ состава преступления, умении понимать и конструктивно критически оценивать существующие теоретические и правоприменительные проблемы состава преступления, усвоении нравственно приемлемых и логически обоснованных путей решения теоретических и правоприменительных проблем учения о составе преступления.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «**Актуальные проблемы учения о составе преступления**» является дисциплиной по выбору (Б1.В.ДВ.1) в соответствии с учебным планом программы аспирантуры 2021 г. по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль): «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»). Освоение дисциплины происходит на 2 курсе, в 3 семестре.

Связь с предшествующими дисциплинами

Дисциплина «**Актуальные проблемы учения о составе преступления**» базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении таких дисциплин как: Уголовное право; криминология; уголовно-исполнительное право.

Связь с последующими дисциплинами

Дисциплина «**Актуальные проблемы учения о составе преступления**» создает основу для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, а также для подготовки к государственной итоговой аттестации.

3. Планируемые результаты освоения по дисциплине

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Знать закономерности развития учения о составе преступления в России и зарубежных странах; основные научные положения об институте состава преступления в российском уголовном праве;

	<p>Уметь определять актуальность научного исследования; анализировать социально-значимые проблемы и процессы;</p> <p>Владеть навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности; навыками публичных выступлений.</p>
<p>владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1)</p>	<p>Знать основные правовые категории, конструкции и институты в сфере уголовно-правового регулирования; методы и принципы уголовно-правового регулирования общественных отношений; круг проблем, подлежащих научному исследованию;</p> <p>Уметь выявлять взаимосвязи между типами правопонимания и юридико-догматической интерпретацией конкретных юридических понятий, конструкций и институтов;</p> <p>применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования;</p> <p>выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы;</p> <p>обосновывать и отстаивать собственную научную позицию;</p> <p>Владеть как общенаучными, так и специально-юридическими методами исследований;</p>
<p>способность создавать новое знание в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и рекомендации по применению результатов исследования в публично-правовой и частно-правовой областях юридической науки (ПК-1)</p>	<p>Знать систему нормативно-правовых актов и материалов судебной практики по вопросам квалификации отдельных составов преступления;</p> <p>систему зарубежных научных взглядов на проблему квалификации составов преступления;</p> <p>Уметь формулировать научные уголовно-правовые проблемы;</p> <p>юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства уголовно-правового характера;</p> <p>толковать различные правовые акты;</p> <p>применять нормативно-правовые акты, реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности;</p> <p>использовать теоретический уголовно-правовой инструментарий для определения путей разрешения научных проблем в области борьбы с преступностью.</p> <p>Владеть навыками правильного толкования уголовно-правовых норм; навыками проведения сравнительно-</p>

<p>способность к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, к участию в грантовой деятельности в избранной области правовой науки, к научной самопрезентации и продвижению результатов исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования (ПК-4)</p>	<p>правовых исследований;</p> <p>Знать алгоритм проведения правовых исследований;</p> <p>Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы;</p> <p>осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и в смежных отраслях научного знания;</p> <p>Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности;</p> <p>навыками подготовки на высоком теоретическом уровне научных публикаций;</p> <p>навыками публичных выступлений и защиты собственных научных взглядов и положений.</p>
<p>способность самостоятельно определять и решать исследовательские задачи в области фундаментальных и прикладных проблем высшего образования (ПК-5)</p>	<p>Знать алгоритм проведения правовых исследований;</p> <p>Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы;</p> <p>осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и в смежных отраслях научного знания;</p> <p>Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.</p>

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общий объем дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 академических часов.

Вид учебной работы	Всего часов	Форма обучения/Курс	
		3	4
		ОФО	ЗФО
Контактная работа (всего)	20/12	20	12
в том числе:			
Лекции (Л)	10/6	10	6

Практические занятия (ПЗ)	10/6	10	6
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	160/168	160	168
в том числе:			
Самоподготовка (самостоятельное изучение разделов, проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий, подготовка к практическим занятиям)	160/168	160	168
Форма промежуточной аттестации	зачет	зачет	зачет
Общий объем, час.	180/180	180	180

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание дисциплины

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (темы)
Тема 1.	Понятие и значение состава преступления	<p>Состав преступления и основание уголовной ответственности. Состав преступления как выражение уголовной противоправности. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие квалификации преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».</p> <p>Понятие признака и элемента состава преступления. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления. Значение факультативных признаков состава преступления для уголовной ответственности.</p> <p>Виды составов преступлений. Критерии подразделения (классификации) составов на виды: а) по степени общественной опасности, б) по структуре, в) по конструкции.</p>
Тема 2.	Объект преступления.	<p>Понятие и классификация объекта преступления. Влияние объекта преступления на квалификацию состава преступления. Факультативные</p>

		<p>признаки объекта преступления и их влияние на квалификацию состава преступления.</p>
Тема 3.	Объективная сторона состава преступления	<p>Способы законодательного выражения признаков объективной стороны преступления в диспозициях статей Особенной части УК.</p> <p>Обязательные признаки объективной стороны. Общественно опасное деяние (действие и бездействие) как внешнее (видимое) проявление преступления. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности. Понятие уголовно-правового действия и его виды. Понятие уголовно-правового бездействия и его признаки.</p> <p>Общественно опасные последствия деяния (действия или бездействия) и их влияние на уголовную ответственность. Материальные и формальные составы преступления.</p> <p>Причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Условия, предъявляемые к деянию для признания его причиной наступившего преступного результата. Значение установления причинной связи для решения вопроса об уголовной ответственности</p> <p>Факультативные признаки объективной стороны. Место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления как факультативные признаки объективной стороны преступления и их тройкая роль в уголовно-правовой оценке деяния.</p>
Тема 4.	Субъект преступления	<p>Понятие субъекта преступления. Субъект преступления – физическое лицо. Дискуссия относительно возможности признания субъектом преступления юридического лица. Обязательные и факультативные</p>

		<p>признаки субъекта преступления.</p> <p>Достижение возраста уголовной ответственности как обязательный признак субъекта преступления.</p> <p>Критерий установления возраста уголовной ответственности и его исчисление.</p> <p>Презумпция вменяемости в уголовном праве. Понятие невменяемости. Юридический и медицинский критерии невменяемости и их признаки.</p> <p>Возрастная невменяемость. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости и ее особенности («ограниченная вменяемость»).</p> <p>Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.</p> <p>Понятие специального субъекта преступления и его виды.</p> <p>Юридические лица – как возможный субъект уголовной ответственности.</p>
<p>Тема 5.</p>	<p>Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве</p>	<p>Вина – обязательный признак субъективной стороны. Понятие и содержание вины. Психологическая и оценочная теории вины. Принцип субъективного вменения как субъективное основание уголовной ответственности.</p> <p>Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений.</p> <p>Допустимость только прямого умысла в преступлениях с формальным составом.</p> <p>Иные виды умысла в теории уголовного права (заранее обдуманый, внезапно возникший, конкретизированный, неконкретизированный, альтернативный) и их влияние на уголовно-правовую оценку содеянного.</p>

		<p>Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. Преступная небрежность. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия.</p> <p>Ответственность за преступления с двумя формами вины. Определение вида подобного преступления и следующие за этим правовые последствия.</p> <p>Факультативные признаки субъективной стороны. Мотив и цель преступления и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. Эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления и его роль в уголовно-правовой оценке содеянного. Понятие и признаки физиологического аффекта; его отличие от патологического аффекта.</p> <p>Невиновное причинение вреда по объективному основанию и его критерии. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию и его критерии.</p> <p>Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Юридическая и фактическая ошибки. Виды юридической ошибки. Виды фактических ошибок и их значение для уголовной ответственности.</p>
--	--	---

5.2. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ (С)	ЛР	СР
Тема 1.	Понятие и значение состава преступления	36	2	2	-	32

Тема 2.	Объект преступления.	36	2	2	-	32
Тема 3.	Объективная сторона состава преступления	36	2	2		32
Тема 4.	Субъект преступления	36	2	2	-	32
Тема 5.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве	36	2	2	-	32
Общий объем		180	10	10	-	160

Заочная форма обучения

№ раздела (темы)	Наименование раздела (темы)	Количество часов				
		Всего	Л	ПЗ (С)	ЛР	СР
Тема 1.	Понятие и значение состава преступления	32	-	-	-	32
Тема 2.	Объект преступления.	32	-	-	-	32
Тема 3.	Объективная сторона состава преступления	40	2	2		36
Тема 4.	Субъект преступления	36	2	2	-	32
Тема 5.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве	40	2	2	-	36
Общий объем		180	6	6	-	168

5.3. Практические занятия и семинары

№ п/п	№ раздела (темы)	Тема	Количество часов	
			ОФО	ЗФО
1	Тема 1.	Понятие и значение состава преступления. 1. Понятие и значение состава преступления. 2. Состав преступления и основание уголовной ответственности. 3. Роль состава преступления в уголовно-правовой оценке содеянного.	2	

		<p>4. Понятие квалификации преступления.</p> <p>5. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». 6. Понятие признака и элемента состава преступления.</p> <p>7. Объект преступления, объективная сторона, субъективная сторона, субъект преступления как элементы состава преступления.</p> <p>8. Основные (обязательные) и дополнительные (факультативные) признаки состава преступления.</p>		
2	Тема 2.	<p>Объект преступления</p> <p>1. Понятие и классификация объекта преступления.</p> <p>2. Влияние объекта преступления на квалификацию состава преступления.</p> <p>3. Факультативные признаки объекта преступления и их влияние на квалификацию состава преступления.</p>	2	
3	Тема 3.	<p>Объективная сторона</p> <p>1. Обязательные признаки объективной стороны.</p> <p>2. Причинная связь между деянием и наступившими последствиями.</p> <p>3. Факультативные признаки объективной стороны.</p>	2	2
4	Тема 4.	<p>Субъект преступления</p> <p>1. Понятие субъекта преступления.</p> <p>2. Обязательные и факультативные признаки субъекта преступления.</p> <p>3. Презумпция вменяемости в уголовном праве. Понятие невменяемости. Юридический и медицинский критерии невменяемости и их признаки. Возрастная невменяемость.</p> <p>4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости и ее особенности («ограниченная вменяемость»).</p> <p>5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.</p>	2	2

		6. Понятие специального субъекта преступления и его виды. 7. Юридические лица – как возможный субъект уголовной ответственности.		
5	Тема 5.	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве. 1. Понятие субъективной стороны преступления. 2. Вина – обязательный признак субъективной стороны. 3. Понятие и содержание вины. Формы вины и их значение для квалификации преступления и назначения наказания. 4. Понятие умысла и его виды. Интеллектуальный и волевой моменты умысла. Прямой умысел и косвенный умысел в материальных составах преступлений. 5. Неосторожность и ее виды. Преступное легкомыслие и признаки его интеллектуального и волевого моментов. 6. Отграничение преступного легкомыслия от косвенного умысла. 7. Содержание объективного и субъективного критерия преступной небрежности и отличие ее от легкомыслия. 8. Ответственность за преступления с двумя формами вины	2	2

4. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ □ - УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ

5.5. КУРСОВОЙ ПРОЕКТ (КУРСОВАЯ РАБОТА, РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА, РЕФЕРАТ, КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА) – не предусмотрено.

5.6. Самостоятельная работа

№ раздела (темы)	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Количество часов	
		ОФО	ЗФО
Тема 1	Понятие и значение состава преступления	32	32
Тема 2	Объект преступления	32	32
Тема 3	Объективная сторона преступления	32	36
Тема 4	Субъект преступления	32	32
Тема 5	Субъективная сторона состава преступления и концепции вины в отечественном уголовном праве	32	36

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ раздела (темы)	Вид занятия (Л, ПЗ, С, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Количество часов
3	ПЗ	Компьютерная презентация	1
5	ПЗ	Компьютерная презентация	1

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств по дисциплине приводится в приложении и входит в рабочую программу дисциплины.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Бобраков, И. А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>

2. Гельдибаев М.Х. Уголовное право в схемах и определениях [Электронный ресурс]/ Гельдибаев М.Х., Рахманова Е.Н.— Электрон.текстовые данные.— Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2017.— 520 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77140.html>. — ЭБС «IPRbooks»

3. Верченко Н.И. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Верченко Н.И., Гумеров Г.Г., Разбирин Л.И.— Электрон.текстовые данные.— Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019.— 280 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/95216.html>. — ЭБС «IPRbooks»

4. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04853-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452985>

5. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 499 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04855-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453852>

Дополнительная литература

1. Бобраков, И. А. Уголовное право России [Электронный ресурс] : общая часть. Краткий курс лекций / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2015. — 208 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17775.html>

2. Бобраков, И. А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс] : краткий курс лекций / И. А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2016. — 347 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47404.html>

3. Дзиковская, С. Г. Актуальные проблемы уголовного права [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / С. Г. Дзиковская. — Электрон.текстовые данные. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 160 с. — 978-5-93926-319-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78026.html>

4.Зелик, В. А. Уголовное право (общая часть) : задачник для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Юриспруденция» / В. А. Зелик, С. Г. Дзиковская. — Краснодар, Саратов : Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 47 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73118.html>

5.Панченко, П. Н. Уголовное право в системе ценностей, претендующих на статус бесценных. В поисках ответов на вопросы власти к обществу и общества к власти : монография / П. Н. Панченко. — Москва : Юриспруденция, 2019. — 720 с. — ISBN 978-5-9516-0826-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78611.html>

6.Генрих, Н. В. Понятие, предмет и метод уголовного права : учебное пособие / Н. В. Генрих. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 105 с. — ISBN 978-5-93916-759-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94190.html>

8.3. Программное обеспечение

- MicrosoftWindows
- MicrosoftOffice

8.4. Современные профессиональные базы данных (в том числе международные реферативные базы данных научных изданий)

- Международная реферативная база журналов и статей WebofScience - info.clarivate.com/rcis
- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU - <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>
- Directory of Open Access Journals (DOAJ) - <https://doaj.org/>

8.5. Информационные справочные системы

- АНО ВО СКСИ - 1С: Библиотека
- Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» — <http://www.consultant.ru/>

8.6. Интернет-ресурсы

- Бесплатная электронная библиотека онлайн «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» - <http://www.window.edu.ru>
- Электронно-библиотечная система «IPRBooks» - <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ» - <https://urait.ru/>
- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия» <http://www.law.edu.ru/>
- Портал открытых данных – <https://data.gov.ru/>

8.7. Методические указания по освоению дисциплины

Основными видами аудиторной (контактной) работы аспирантов являются лекции и практические занятия.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений по изучаемой проблематике, приобретения

опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности аспирантов по изучаемой дисциплине.

Семинар предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения аспирантов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Сообщения, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия.

Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим аспирантам. В целях контроля подготовленности аспирантов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе семинарских занятий может осуществлять текущий контроль знаний в виде тестовых заданий и анализа конкретных ситуаций.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- для проведения занятий лекционного типа - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для проведения занятий семинарского типа - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для групповых и индивидуальных консультаций - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук.

- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - аудитория, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;

- для самостоятельной работы обучающихся - аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Освоение модуля обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.

Освоение модуля обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

В целях доступности получения среднего профессионального образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:

1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

– присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,

– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),

– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,

– при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;

2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-

двигательного аппарата:

– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются тьютору;

– по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

«Актуальные проблемы учения о составе преступления»

Результаты обучения (код и наименование)	Показатель оценивания	Критерии оценивания	Процедуры оценивания/методы контроля	
			текущий контроль успеваемости	промежуточная аттестация
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);				
Знать закономерности развития учения о составе преступления в России и зарубежных странах; основные научные положения об институте состава преступления в российском уголовном праве; Уметь определять актуальность научного исследования; анализировать социально-значимые проблемы и процессы; Владеть навыками организации и осуществления научно-исследовательской деятельности; навыками публичных выступлений.	Анализ основных приемов, способов и форм оценки современных научных достижений, подготовка на этой основе обзоров публикаций, подготовка исследований (докладов, статей и т.п.)	- полные и содержательные знания основных закономерностей приемов, способов и форм оценки современных научных достижений; - умение обобщать и анализировать результаты собственной деятельности в исследовании государственно-правовых явлений; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - умение оперировать юридическими понятиями и категориями; - соответствие	Практическое задание Кейс-задания Индивидуальные творческие задания Контрольная работа Собеседование Коллоквиум	зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)

		представленной информации в ответах материалам лекции и учебной литературе		
владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);				
Знать основные правовые категории, конструкции и институты в сфере уголовно-правового регулирования; методы и принципы уголовно-правового регулирования общественных отношений; круг проблем, подлежащих научному исследованию; Уметь выявлять взаимосвязи между типами правопонимания и юридико-догматической интерпретацией конкретных юридических понятий, конструкций и институтов; применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования; выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы; отстаивать	Способность применения методов соответствующих содержанию, целям и задачам исследования; способность выдвигать, опровергать и проверять научные гипотезы.	- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.	Практическое задание Кейс-задания Индивидуальные творческие задания Собеседование Коллоквиум	зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)

<p>собственную научную позицию; Владеть как общенаучными, так и специально-юридическими методами исследований;</p>				
<p>способность создавать новое знание в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, соотносить это знание с имеющимися отечественными и зарубежными исследованиями, самостоятельно формулировать выводы и рекомендации по применению результатов исследования в публично-правовой и частно-правовой областях юридической науки (ПК-1);</p>				
<p>Знать систему нормативно-правовых актов и материалов судебной практики по вопросам квалификации отдельных составов преступления; систему зарубежных научных взглядов на проблему квалификации составов преступления; Уметь формулировать научные уголовно-правовые проблемы; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства уголовно-правового характера; толковать различные правовые акты; применять</p>	<p>Обзор современного законодательства в сфере уголовно-правового регулирования отношений; поиск и сбор необходимой литературы; подготовка докладов и рефератов в области уголовного правового регулирования отношений; использование различных баз данных, использование современных информационно-коммуникационных технологий и глобальных информационных ресурсов.</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.</p>	<p>Практическое задание Кейс-задания Индивидуальные творческие задания Собеседование Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

<p>нормативно-правовые акты, реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности; использовать теоретический уголовно-правовой инструментарий для определения путей разрешения научных проблем в области борьбы с преступностью. Владеть навыками правильного толкования уголовно-правовых норм; навыками проведения сравнительно-правовых исследований;</p>				
<p>способность к организации научно-исследовательской работы студентов в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, к участию в грантовой деятельности в избранной области правовой науки, к научной самопрезентации и продвижению результатов исследований, в том числе путем достижения высоких показателей научного цитирования (ПК-4);</p>				
<p>Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы; осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-</p>	<p>Обзор научной литературы об уголовно-правовых явлениях, основных категориях уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, криминологии; подготовка аннотаций научных статей по проблемам</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться</p>	<p>Практическое задание Кейс-задания Индивидуальные творческие задания Собеседование Коллоквиум</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

<p>прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительно о права и в смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности; навыками подготовки на высоком теоретическом уровне научных публикаций; навыками публичных выступлений и защиты собственных научных взглядов и положений.</p>	<p>возникающим при квалификации, поиск и сбор необходимой литературы, подготовка докладов (рефератов).</p>	<p>дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.</p>		
<p>способность самостоятельно определять и решать исследовательские задачи в области фундаментальных и прикладных проблем высшего образования (ПК-5);</p>				
<p>Знать алгоритм проведения правовых исследований; Уметь выявлять степень научной разработанности научной проблемы;</p>	<p>Обзор современного законодательства в сфере соблюдения законодательства субъектами права. Анализ результатов, полученных</p>	<p>- полное и содержательное знание материала по учебной дисциплине; - умение приводить примеры; - умение</p>	<p>Практическое задание Кейс-задания Индивидуальные творческие задания</p>	<p>зачет (Вопросы для устного опроса, ситуационные задачи)</p>

<p>осуществлять научно-исследовательскую деятельность на высоком теоретико-прикладном уровне с использованием современных достижений в науке уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права и смежных отраслях научного знания; Владеть навыками дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности.</p>	<p>отечественными и зарубежными исследователями; подготовка аннотаций научных статей по проблеме; поиск и сбор необходимой литературы, подготовка докладов, рефератов по научной проблеме; использование современных информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>отстаивать свою позицию; - умение обобщать и анализировать научные результаты; - умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям; - соответствие представленной в ответах информации действующему законодательству материалам лекции и учебной литературы.</p>	<p>Собеседование Коллоквиум</p>	
<p>УК-1, ОПК-1, ПК-1, ПК-4, ПК-5</p>				<p>Зачет</p>

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости

Процедура оценивания	Организация деятельности студента
<p>Участие в дискуссии /групповой дискуссии</p>	<p>Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии и шкала оценки Оценка «отлично» выставляется, если при аргументации точки зрения аспирант показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, аргументировано отстаивать свою точку зрения и воспринимать</p>

	<p>противоположные, отвечать на вопросы оппонентов.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он показал умение грамотно подбирать факты, излагать основные положения, однако не смог убедительно аргументировать свою точку зрения и отвечать на вопросы оппонентов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он смог подобрать некоторые факты, но при этом ему не удалось обосновать свою точку зрения.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если при аргументации точки зрения он не смог подобрать аргументы и факты для обоснования своей позиции.</p>
<p>Выполнение практических заданий</p>	<p>Различают задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p><i>Методика решения кейс-задач:</i></p> <p>А) установить характер возникшего отношения, предмет правового регулирования.</p> <p>Б) определить какие из прав регулируют рассматриваемое отношение.</p> <p>В) осуществить подборку нормативно-правовых актов, предметом регулирования которых является возникшее отношение.</p> <p>Г) установить структуру возникшего правоотношения (субъекты, объекты, содержание).</p> <p>Д) определить какие права и законные интересы субъектов правоотношения нарушены (в случае нарушения) или могут быть нарушены и нуждаются в охране.</p> <p>Е) установить какие юридические нормы связаны с защитой нарушенных (оспариваемых) прав.</p> <p>Ж) определить способы защиты нарушенных или оспариваемых прав.</p> <p>З) установить меры ответственности, которые возможно и необходимо применить к нарушителю права.</p> <p>И) в какой судебный или иной орган необходимо обратиться лицу, чье право нарушено (если это необходимо определить по условиям задачи).</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Задание может включать юридический анализ судебного решения (реквизиты акта приводятся в конкретном задании). В результате анализа судебного решения необходимо письменно</p>

	<p>ответить на поставленные вопросы, или самостоятельно сформулировать выявленную проблематику (несоответствие).</p> <p>Уровень умений и навыков обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.</p>
<p>Анализ конкретных ситуаций (кейс-анализ)</p>	<p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценка правильности решения задач, разбор результатов на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем (если выполнялась работа во внеаудиторное время): кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.</p> <p>При оценке решения задач анализируется понимание аспирантом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала.</p> <p>Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно</p>

	<p>и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.</p>
<p>Защита реферата (эссе) на заданную тему</p>	<p>Защита реферата (эссе) – это знание материала темы, отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрация умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата проводится на практическом занятии и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Аспирант делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p> <p>Если защита реферата (эссе) признана неудачной, то, с учетом замечаний, он должен быть переработан. Аспирант устраняет недостатки и либо повторно защищает реферат (эссе) на практическом занятии, либо отчитывается перед преподавателем.</p> <p>Аспиранты, не представившие реферат (эссе) к защите или не защитившие его, не допускаются к сдаче итоговой отчетности по дисциплине.</p> <p>Уровень знаний и умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если основные требования к реферату/эссе и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/эссе</p>

	<p>или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если тема реферата/эссе не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>
<p>Устный опрос</p>	<p>Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.</p> <p>Развернутый ответ аспиранта должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.</p> <p>Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.</p> <p>Уровень знаний обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя.</p>
<p>Контрольная работа (доклад на заданную тему)</p>	<p>Контрольная работа (доклад на заданную тему) — это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия</p>

	<p>включает в себя: защиту материала темы (реферата, доклада), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.</p> <p>Защита реферата/доклада проводится на практическом занятии, в т.ч. в рамках научного семинара, и продолжается 10-15 минут.</p> <p>Аспирант делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.</p> <p>Критерии и шкала оценки</p> <p>Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата/доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата/доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата/доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если тема реферата/доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>
Коллоквиум	<p>Коллоквиум – это средство контроля усвоения учебного материала темы (раздела) дисциплины по заранее определенным контрольным вопросам.</p> <p>Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: индивидуальную беседу преподавателя с каждым студентом или беседу в небольших группах (2-3 человека).</p> <p>Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень</p>

добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал, материалы практических занятий, а также вопросы, выносимые на самостоятельное изучение.

При ответе оцениваются полнота раскрытия вопроса, использование различных источников информации, четкость изложения ответа. Ответы оценивает преподаватель, могут быть привлечены студенты в рамках взаимооценки, другие преподаватели, представители работодателя.

Критерии и шкала оценки

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он показывает при ответе глубокие знания и понимание как основного, так и дополнительного материала по излагаемому вопросу, квалифицированно иллюстрирует ответ фактическими примерами. При ответе достаточно обоснованно сочетает теоретический и практический материал, приводит аргументированные доказательства в развитии той или иной научной концепции (доктрины), безупречно и квалифицированно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы коллоквиума.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает программный материал, грамотно излагает ответ на поставленный вопрос, не допускает неточностей при ответе, аргументировано обосновывает его юридическую (правовую) основу с указанием конкретных нормативных актов. Увязывает свой ответ с практикой на основе конкретных аргументированных примеров. Уверенно и достаточно полно отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы коллоквиума.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знание основного программного материала по поставленному вопросу, знает и понимает основные базовые положения, но не усвоил его детали, в отдельных случаях обучающемуся требуются наводящие вопросы для дачи правильного ответа или правильного решения по вопросу, имеет затруднение в четких формулировках по основным юридическим дефинициям и категориям по вопросам коллоквиума.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он допускает грубые ошибки в ответе на поставленный вопрос, не понимает смысл поставленного вопроса, не дает точного ответа со ссылкой на нормативные акты, не приводит аргументированных примеров практики, допускает грубые ошибки в ответах на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Текущий контроль обеспечивается проведением практических занятий, оцениванием контрольных (практических) заданий, проверкой конспектов лекций, периодическим опросом аспирантов на занятиях, защитой рефератов или докладов.

Устный ответ на практическом (семинарском) занятии

Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6) уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки результатов:

глубина, прочность и систематичность знаний;
адекватность применяемых знаний ситуации - рациональность используемых подходов; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям; умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение.

Контрольная работа представляет собой письменное теоретическое изложение материала по представленным двум теоретическим вопросам в соответствии с выданным заданием. На ее написание отводится 2 академических часа (1 час 30 минут).

По результатам написания контрольной работы выставляется оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Требования к реферату

Реферат — письменная работа по определенной научной проблеме, краткое изложение содержания научного труда или научной проблемы. Реферат помогает выработать навыки и приемы самостоятельного научного поиска, грамотного и логического изложения избранной проблемы и способствует приобщению аспирантов к научной деятельности.

Темы рефератов указаны в рабочей программе. Они являются примерными, поэтому по согласованию с преподавателем аспирант может предложить свою тему реферата.

Реферат по дисциплине должен включать:

- титульный лист;
- содержание;
- основную часть;
- список использованных источников.

Содержание представляет собой перечень разделов и подразделов реферата с указанием номеров страниц.

Основную часть реферата составляет краткое изложение теоретических положений темы исследования, написанное на основе анализа существующей литературы по данному направлению.

Список использованной литературы должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.1–2003. Реферат должен быть написан на листах формата А4. Объем реферата составляет 10–15 страниц машинописного текста через полуторный интервал, шрифтом Times New Roman (размер 14). Текст должен иметь поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Правила оформления реферата соответствуют требованиям, предъявляемым к написанию научных работ.

Аспирант для выполнения реферата обязан:

– выбрать тему реферата из примерного перечня либо предложить свою тему при согласовании ее с преподавателем;

– выполнить реферат в соответствии с предъявляемыми требованиями;

– сдать реферат на кафедру и защитить его в установленные сроки.

Ответственный преподаватель проводит консультации слушателей по возникающим вопросам согласно графику консультаций, проверяет выполнение работы.

Реферат представляется к защите после проверки руководителем и устранения обнаруженных ошибок и недостатков.

Оценка реферата выставляется после защиты. Порядок защиты реферата следующий.

1. Доклад слушателя о результатах своих исследований (5-10 минут).

2. Ответы на вопросы преподавателя, аспирантов.

При оценке реферата учитываются: содержание работы, ее научная и практическая ценность, качество доклада и ответов на вопросы, правильность оформления.

Практические задания

Практические работы выполняются в письменном виде на аудиторных занятиях либо самостоятельно во внеаудиторное время. Выполненные работы представляются на проверку преподавателю, который задает дополнительные вопросы, позволяющие выявить уровень усвоения материала по данной работе. При полном ответе на поставленные вопросы работа считается защищенной.

Коллоквиумом называется форма промежуточного контроля знаний аспирантов, которая проводится в виде собеседования преподавателя и аспиранта по самостоятельно подготовленной аспирантом теме.

Целью коллоквиума является формирование у аспиранта навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

От аспиранта требуется:

♦ владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;

♦ знание разных точек зрения, высказанных в экономической литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;

♦ наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать. Коллоквиум — это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний

аспирантов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у аспиранта в процессе изучения данного источника. Его задача

добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у аспиранта стремление к чтению дополнительной литературы.

Консультации предшествуют проведению коллоквиума.

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму аспиранту отводится 2-4 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и (по указанию преподавателя) конспектирование важнейших источников.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым аспирантом или беседы в небольших группах (2- 3 человека).

По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости аспиранта.

Если аспирант, сдающий коллоквиум в группе аспирантов, не отвечает на поставленный вопрос, то преподаватель может его адресовать другим аспирантам, сдающим коллоквиум по данной работе. В этом случае вся группа аспирантов будет активно и вдумчиво работать в процессе собеседования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации

Зачет	<p>Зачет – это форма промежуточной аттестации, задачей которого является комплексное оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.</p> <p>Зачет проводится за счет часов, отведённых на изучение соответствующей дисциплины.</p> <p>Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.</p> <p>Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.</p> <p>В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по дисциплине входят:</p> <ul style="list-style-type: none">- уровень усвоения аспирантом материала, предусмотренного рабочей программой;- уровень практических умений, продемонстрированных аспирантом при выполнении практических заданий;- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов. <p>Критерии и шкала оценки на зачете</p> <p>При оценке знаний, полученных обучающимся при изучении дисциплины, должно быть учтено, что для получения зачета по изученной дисциплине необходимо показать знание и понимание основных вопросов рассмотренного материала, а также способность найти и применить необходимый нормативно-правовой акт для разрешения конкретной ситуации:</p> <p>оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он дал четкий, не позволяющий двойного толкования ответ,</p>
-------	---

	<p>содержащий ссылки на действующее законодательство и судебную практику, а также за способность анализировать рассматриваемую норму и применять ее в конкретном случае на практике, убедительно аргументируя свои выводы, либо если первоначально ответ не позволяет однозначно трактовать изложенный обучающимся материал, но при помощи дополнительных вопросов он показывает способность ориентироваться в нормах и применять их к соответствующим обстоятельствам.</p> <p>оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если в знании основного материала по программе имеются существенные пробелы, а также, если он допустил принципиальные ошибки при изложении материала либо не смог правильно ответить на вопросы преподавателя.</p>
--	--

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Типовые темы рефератов для проведения текущего контроля успеваемости по дисциплине «Актуальные проблемы учения о составе преступления»

1. Современные подходы к определению состава преступления: реальность или юридическая абстракция.
2. Законодательное признание категории «состав преступления» в УК РФ.
3. Элементы состава преступления.
4. Значение определения вида состава.
5. Состав и квалификация преступления.
6. Объект и предмет преступления.
7. Различные подходы к пониманию предмета преступления.
8. Преступное деяние.
9. Понятие непреодолимой силы, физического и психического принуждения и их значение для уголовной ответственности.
10. Факультативные признаки объективной стороны преступления.
11. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
12. Мотив, цель, эмоциональное состояние и их уголовно-правовое значение.
13. Юридическая природа невменяемости. Критерии невменяемости.
14. Порядок признания лица невменяемым.
15. Ограниченная и уменьшенная вменяемость в теории уголовного права и в уголовном законе.
16. Вменяемость несовершеннолетних при применении ч. 3 ст. 20 УК РФ.
17. Правовые последствия совершения общественно опасного деяния невменяемым.
18. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения.
19. Формы вины, их значение для уголовной ответственности и соотношение умышленной и неосторожной вины.
20. Умышленная форма вины: проблема установления и правовой оценки её содержания.
21. Неосторожность как форма вины, виды неосторожности.
22. Невинное причинение вреда.
23. Аффект, его юридические признаки.

24. Критерии определения возраста уголовной ответственности.
25. Проблемы квалификации преступлений со специальным субъектом.

Кейс-задача

по дисциплине «Актуальные проблемы учения о составе преступления»

Вариант I

1. Сформулируйте научно-обоснованную позицию об институте «Уголовного проступка в нормах российского и зарубежного уголовного права и его соотношение с преступлением».
2. Ссылаясь на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, поясните юридические последствия злостного уклонения от уплаты штрафа как уголовного наказания.

Вариант II.

1. Ссылаясь на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ поясните, каким образом квалифицируются действия лица, который использует обман для облегчения доступа к имуществу потерпевшего, но не для завладения этим имуществом.

Вариант III

1. Ссылаясь на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, поясните правила квалификации убийства двух или более лиц.

Вариант IV

1. Ссылаясь на разъяснения Пленума Верховного Суда РФ поясните, каким образом определяются характер и степень общественной опасности преступления.

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине «Актуальные проблемы учения о составе преступления»

Дискуссионные вопросы определения понятия преступления: формальная и материальная теории.

Понятие невменяемости и правовые последствия совершения преступления в состоянии невменяемости.

Проблемы определения отграничительных признаков простого убийства от убийства при отягчающих обстоятельствах.

Проблема эвтаназии в современном обществе.

Проблема установления вины в должностных преступлениях.

Основные правоприменительные проблемы, возникающие при рассмотрении дел о хищении. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется, если изложенный материал фактически верен, наличие глубоких исчерпывающих знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с поставленными программой курса целями и задачами обучения; правильные, уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой;

оценка «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний в объеме пройденной программы дисциплины в соответствии с целями обучения, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала, допускаются

отдельные логические и стилистические погрешности, обучающийся усвоил основную литературу, рекомендованную в рабочей программе дисциплины;

оценка «удовлетворительно» - наличие твердых знаний в объеме пройденного курса в соответствии с целями обучения, изложение ответов с отдельными ошибками, уверенно исправленными после дополнительных вопросов; правильные в целом действия по применению знаний на практике;

оценка «неудовлетворительно» - ответы не связаны с вопросами, наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы».

Темы индивидуальных творческих заданий

по дисциплине «Актуальные проблемы учения о составе преступления»

Индивидуальные творческие задания:

Проанализируйте социальную сущность преступления и его отличие от иных видов правонарушения.

Раскройте понятие криминализации и декриминализации и обоснуйте их необходимость.

Проблемы определения медицинского критерия невменяемости.

Проблемы определения медицинского критерия «ограниченной вменяемости».

Изучите виды конкуренции уголовно-правовых норм.

Рассмотрите проблемы отграничения причинения смерти по неосторожности от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Проведите анализ преступлений, посягающих на личные права и свободы личности.

Формулируются конкретные гипотезы, подлежащие теоретическому обоснованию или эмпирической проверке. Объясняется, в чем заключается актуальность данных гипотез с научной точки зрения. При этом необходимо обратить внимание на то, что целью исследования должно быть объяснение уголовно-правовых явлений. Здесь же следует охарактеризовать контекст исследования с точки зрения проблем уголовной политики, связанных с темой работы. Дать краткий обзор альтернативных точек зрения и/или предложений для решения этих проблем. Объяснить, каким образом результаты исследований могут быть использованы при оценке существующих предложений, внесению поправок в уголовное законодательство и т.п.

Рекомендуется описать и оценить результаты исследований по выбранной теме и известные подходы к ее изучению. Нельзя ни в коем случае ограничиваться только перечнем авторов. В ситуации модификации известной теоретической модели, описывается ее формальная структура. Необходимо обсудить количественные результаты, полученные другими исследователями (по другим регионам, странам и т.п.), объяснить, чем отличается предлагаемый подход, какие результаты рассчитывает получить автор. Обзор литературы тесно связан с постановкой задачи исследования.

Подробно описываются источники, структура, методы уголовно-правового или криминологического анализа. Должны быть указаны достоинства и недостатки используемой в эмпирическом анализе выборочной совокупности. В случае следования (построения) какой-либо теоретической модели или проведения систематизации необходимо описать ее основные параметры, остановиться на связи между моделью и детерминантами, объяснить, в какой мере она отвечает на вопросы, поставленные в первой части работы.

Описываются методы уголовно-правового или криминологического анализа. Представляются таблично и графически оформленные согласно правилам результаты криминологических исследований, обосновывается на основе соответствующих

статистических критериев эффективность построенной модели. Даются возможные способы интерпретации полученных результатов исследования в свете уголовно-правовой и криминологической теории и их практическая значимость. Объясняется в какой мере подтверждаются/опровергаются гипотезы исследования (из первой части). В библиографическом списке указываются основные источники, на которые были сделаны ссылки.

Критерии оценки:

Оценка «Отлично» выставляется, если изложенный материал фактически верен, цели и задачи соответствуют поставленным; обучающийся демонстрирует наличие глубоких исчерпывающих знаний в области изучаемого вопроса, грамотное и логически стройное изложение материала, широкое использование дополнительной литературы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если обучающийся демонстрирует наличие твердых и достаточно полных знаний в рамках поставленного вопроса; правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала; допускает отдельные логические и стилистические погрешности.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся демонстрирует наличие твердых знаний в рамках поставленного вопроса, изложение ответов с отдельными ошибками, исправленными после замечаний научного руководителя; правильные в целом действия по применению знаний на практике.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если работа логически не закончена, цели не достигнуты, обучающийся не понимает сущности излагаемого материала, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные вопросы.

Типовые контрольные задания для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (опрос на зачете)

Вопросы к зачету (3 семестр)

Вопросы для проверки уровня обученности

Знать

1. Основание уголовной ответственности: философский и правовой аспекты.
2. История формирования учения о составе преступления
3. Понятие и признаки состава преступления
4. Значение состава преступления
5. Элементы состава преступления.
6. Основные концепции состава преступления
7. Понятие и значение объекта преступления
8. Классификация видов объекта преступления
9. Потерпевший и его виды
10. Предмет преступления и его признаки
11. Понятие и значение объективной стороны преступления
12. Понятие и признаки причинно-следственной связи
13. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления
14. Общественно опасное деяние и его формы
15. Общественно опасные последствия и их виды
16. Понятие и значение субъективной стороны преступления
17. Умысел и его виды
18. Понятие вины и её основные характеристики
19. Понятие неосторожности и её виды
20. Невинное причинение вреда и её виды

21. Преступления с двумя формами вины
22. Ошибка и её значение в уголовном праве России
23. Понятие и значение субъекта преступления
24. Классификация видов специального субъекта
25. Возраст привлечения к уголовной ответственности
26. Мотив и цель преступления

Задания для оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Ситуационная Задача 1

Д., М. и И. в комнате И. распивали спиртные напитки. Между Д. и М. произошла ссора, перешедшая в драку. Комната составляла 7 кв. м, она была заставлена мебелью и не давала возможности свободно двигаться. Поэтому Д. и М., прыгая во время драки с кровати на пол, топтали ногами, обутыми в сапоги, тело упавшего от толчка сильно опьяневшего И. Последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите психическое отношение Дмитриева и Моисеева к содеянному. Квалифицируйте их действия. (УК-1), (ОПК-1), (ПК-1).

Ситуационная задача 2.

Пушкин и Тимонин, встретив на улице ночью Воронцова, избили его бейсбольной битой, причинив ему вред здоровью средней тяжести. По делу установлено, что мотивом избиения послужило желание Пушкина отомстить Воронцову за то, что он ранее в клубе избил Пушкина. Суд осудил Пушкина и Тимохина за хулиганство, сославшись в приговоре на беспричинность действий виновных, совершенных ими в общественном месте в присутствии 3-х подростков.

Правильно ли определил суд объект совершенного преступления? Что понимается под «потерпевшим» от преступления? Имеет ли уголовно-правовое значение поведение потерпевшего и иные признаки, характеризующие его, для правильного определения объекта преступления?

(УК-1), (ОПК-1), (ПК-4), (ПК-5)

Ситуационная задача 3.

Водитель автомашины ИРАЗ Веселов значительно превысил допустимую скорость движения по поселочной дороге. Не останавливаясь перед знаком «Стоп», установленном у пересечения с главной дорогой Веселов сделал правый поворот, выехал на главную дорогу. В это время по главной дороге следовал автобус «Икарус» под управлением Мустафина, который увидел маневр автомашины ИРАЗ в тот момент когда путем торможения избежать столкновения уже не представлялось возможным. Поскольку встречная полоса движения была занята интенсивно движущимся транспортом, Мустафин попытался съехать на обочину, но автобус перевернулся на бок и при этом 2 пассажира погибли, 4 причинен тяжкий вред здоровью.

Имеются ли признаки объективной стороны преступления в деянии Веселова и Мустафина? Является ли смерть 2 пассажиров и причиненный тяжкий вред здоровью 4 другим пассажирам результатом деяния Мустафина?

(УК-1), (ОПК-1), (ПК-1), (ПК-4), (ПК-5)

Ситуационная задача 4.

Гвоздиков, будучи в наркотическом опьянении, в присутствии соседей приставил к горлу жены нож и потребовал, чтобы они вызвали милицию. Прибывшему работнику милиции Гвоздиков заявил, что если ему не передадут билет на самолет в любом направлении и 500 руб., то он зарежет жену. Работники милиции удовлетворили требования Гвоздикова, а также предоставили ему автомобиль с переодетым в качестве шофера работником милиции. Усыпив бдительность Гвоздикова, «водитель» завел автомобиль на пустырь. Полагая, что попал в безвыходное положение, Гвоздиков выбросил нож и отпустил заложницу. При расследовании уголовного дела установлено, что Гвоздиков состоял на учете в психоневрологическом диспансере.

Какие виды опьянения имеет ввиду уголовное законодательство? Раскройте уголовно-правовое значение наркотического опьянения. Подлежит ли уголовной ответственности Гвоздиков?

(ПК-1), (ПК-4), (ПК-5).

Ситуационная задача 5.

Шальнов, Кадеев, Емелина и Ивлева, зашли в дом последней, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У Кадеева при себе находился обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шальнов заинтересовался обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного в эту комнату зашла Ивлева, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у Кадеева посмотреть. Увидев это, Кадеев обругал Ивлеву, отобрал обрез и, не разрядив его, положил на стол, а сам лег на диван, на который села Ивлева. Вскоре в ту же комнату вошли Шальнов и Емелина. Шальнов взял обрез, взвел курок и, как бы в шутку, направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на Кадеева. Последний в это время разговаривал с Ивлевой и не видел происходящего. Шальнов нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого от ранения в голову Кадеев скончался на месте.

Имеется ли вина в действиях лиц, причастных к происшествию? Если да, то у кого и в отношении каких обстоятельств произошедшего? Определите, есть ли вина в действиях Шальнова? О какой форме и каком виде вины может идти речь в приведенной задаче?

(УК-1), (ОПК-1), (ПК-1), (ПК-4), (ПК-5)

Ситуационная задача 6.

Районным судом Кардаков и Панюхин осуждены по ч.3 ст.267 УК за приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения при следующих обстоятельствах. На станции Микунь в январе они, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно вытащили из буксовых узлов подвижного состава 5 польстеров для отопления сопровождаемого ими вагона. На следующий день на станции Сосногорск они в тех же целях извлекли из буксовых узлов вагонов 29 польстеров, что привело к

железнодорожной катастрофе с гибелью двух лиц.

Обжаловав приговор в кассационном порядке, защитники осужденных утверждали, что суд дал неправильную оценку действиям виновных, поскольку извлекая польстеры из бокс вагонов, они не знали к каким последствиям могут привести их действия и, что содеянное надлежит квалифицировать по ст. 158 УК.

Дайте характеристику непосредственного объекта преступления, совершенного Кордаковым и Панюхиным. Что понимается под дополнительным объектом преступления и влияет ли он на квалификацию? Обоснована ли позиция адвокатов?

(УК-1), (ОПК-1), (ПК-1), (ПК-4), (ПК-5)

Ситуационная задача 7.

Иногда в прессе попадаются публикации, в которых криминал представляется с положительной стороны. В частности, в одной из газетных публикаций рассказывалось о главе крупной местной криминальной группировки, который помогал пенсионерам, поддерживал в районе правопорядок, оказывал финансовую помощь местной футбольной команде.

Можно ли на основании это и других подобных примеров говорить о социальной полезности преступности? Почему преступность относят к числу негативных социальных явлений?

(УК-1), (ПК-4), (ПК-5).